

Утверждено

Директор ООО «ЭЦ «Сателлит»

Астрелин И.С.

«31» октября 2023



Программа повышения квалификации по специальности
«Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения
их оценки»

Москва, 2023

**Программа повышения квалификации по специальности
«Исследование промышленных (непродовольственных) товаров,
в том числе с целью проведения их оценки»**

Настоящая программа предназначена для самостоятельной подготовки судебных экспертов, имеющих высшее товароведческое образование и специализирующихся в области исследования промышленных товаров. Самостоятельное изучение курса предусматривает освоение общих дисциплин «Основы криминалистики» и «Основы судебной экспертизы» по программам, общим для всех экспертных специальностей.

Программа изучения специальных дисциплин составлена с учетом необходимости освоения экспертами основ судебно-товароведческой экспертизы, методик производства судебно-товароведческих экспертиз и вопросов профилактической деятельности эксперта-товароведа.

Раздел I. Общетеоретические, процессуальные и методологические основы судебно-товароведческой экспертизы

Программа по основам судебно-товароведческой экспертизы предусматривает изучение общетеоретических процессуальных и методологических основ назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы и состоит из следующих тем:

1. Теоретические и правовые основы судебно-товароведческой экспертизы.
2. Организационные вопросы назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы (далее - СТЭ).
3. Заключение эксперта-товароведа.
4. Основы товароведения.

Тема 1. Теоретические и правовые основы судебно-товароведческой экспертизы

Предмет судебно-товароведческой экспертизы.

Задачи судебно-товароведческой экспертизы. Классификационные и диагностические исследования в СТЭ. Вопросы, относящиеся к компетенции эксперта-товароведа.

Объекты исследования. Классификация объектов СТЭ по процессуальной и вещной природе. Документы как носители информации о фактических данных, установленных с помощью специальных товароведческих познаний. Классификация судебно-товароведческой экспертизы (класс): СТЭ промышленных (непродовольственных) товаров (род) и СТЭ продовольственных товаров (род). Классификация видов, подвидов СТЭ промышленных (непродовольственных) товаров.

Стандарты, технические условия и другие нормативные документы как составная часть специальных познаний эксперта-товароведа при исследовании объектов.

Методы исследования, применяемые при производстве судебно-товароведческих экспертиз. Возможность и допустимость использования в судебно-товароведческой экспертизе выборочных методов исследования. Применение органолептических и инструментальных (химических, биологических, физических и трасологических) методов исследования в судебно-товароведческой экспертизе. Разрушающие и неразрушающие методы исследования.

Судебно-товароведческая экспертиза в комплексных исследованиях.

Сходство и отличие судебно-товароведческой экспертизы и исследований, проводимых товароведами несудебных экспертных учреждений.

Л и т е р а т у р а: [2-3, 6, 9-12, 15, 19-20, 23-25, 29-30, 32, 38-42, 44-45, 49-50, 57-59].

Тема 2. Организационные вопросы назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы

Назначение судебно-товароведческой экспертизы; постановление (определение) с назначении судебно-товароведческой экспертизы.

Консультирование следователя (суда) по подготовке материалов для производства судебно-товароведческой экспертизы. Материалы дела, необходимые для производства судебно-товароведческой экспертизы. Порядок отбора исследуемых объектов (образцов (проб) и документов); упаковка и хранение проб и образцов.

Взаимодействие следователя (суда) и эксперта. Ознакомление эксперта с обстоятельствами дела и их использование при производстве экспертиз.

Организация производства судебно-товароведческой экспертизы в экспертном учреждении. Организация проведения судебно-товароведческой экспертизы с выездом на место нахождения объекта.

Заявление ходатайств суду (следователю) о:

- предоставлении дополнительных материалов;

- разрешении разрушения объекта;
- организации и проведении осмотра.

Запросы в различные органы о предоставлении необходимой НТД, использования приборной базы на основании Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Особенности производства судебно-товароведческой экспертизы в суде. Назначение и проведение экспертизы в суде. Постановка вопросов. Подбор и оформление материалов для исследования. Дача заключения в судебном заседании после производства судебно-товароведческой экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта в суде.

Л и т е р а т у р а: [4-5, 7-8, 13, 17, 21, 26-27, 29, 33, 35-37].

Тема 3. Заключение судебного эксперта-товароведа

Значение заключения эксперта-товароведа как источника доказательств для разрешения уголовного или гражданского дела.

Структура заключения. Вводная часть. Структура и содержание исследовательской части заключения. Отражение процесса исследования. Иллюстрации, табличный и графический материалы. Форма выводов.

Особенности составления заключения (оформления вводной части заключения) по повторной и дополнительной экспертизе.

Оформление сообщения о невозможности дать заключение по поставленным вопросам.

Оформление результатов исследования в комплексной экспертизе.

Оформление результатов несудебных исследований.

Л и т е р а т у р а: [31, 43, 48].

Тема 4. Основы товароведения

Предмет и задачи товароведения. Понятие о товаре.

Связь товароведения с другими научными дисциплинами: экономикой и технологией производства товаров, химией, физикой, биологией, микробиологией и др.

Классификация товаров по различным основаниям: назначению, способу производства, сырьевому признаку и др.

Потребительские свойства товаров.

Понятие качества и уровня качества товара.

Факторы, влияющие на качество товара. Виды и качество сырья, способы и условия производства. Условия сохранности качества товара: упаковка, транспортировка, хранение. Маркировка товаров. Правила эксплуатации товара.

Нормативно-техническая документация на товары: стандарты, технические условия, контракты, договоры и др. Виды стандартов и их основное содержание.

Методы определения качества товаров: органолептический, измерительный, регистрационный, расчетный, экспертный, лабораторный. Отбор проб, образцов для определения качества товаров.

Система показателей качества товаров и их классификация: характеризующим свойствам, их числу, методу определения, способу выражения, применения для оценки уровня качества.

Л и т е р а т у р а: [56].

Раздел II. Алгоритмы решения типовых задач судебно-товароведческой экспертизы

Тема 1. Особенности проведения судебно-товароведческих экспертиз в целях установления принадлежности двух или нескольких объектов к одному виду (модели, марке)

Формирование совокупности классификационных свойств объектов, ориентированных на задачу. Исходные материалы. Стандарты, ТУ, договоры. Выбор методов исследования.

Раздельное исследование объектов: выявление свойств (признаков) каждого из изделий, характеризующих товарную принадлежность; оценка совокупности свойств исследуемых объектов в целях отнесения к конкретной товарной группе.

Вывод о товарной принадлежности объектов.

Сравнительное исследование (сопоставление) классификационных свойств исследуемых объектов. Вывод о сходстве (различии) отдельных свойств (группы свойств) исследуемых объектов.

Вывод о принадлежности объектов к одному (разным) виду (модели, марке).

Л и т е р а т у р а: [18, 49, 51, 52].

Тема 2. Установление соответствия (несоответствия) товарных свойств исследуемых объектов базовым (стандартным, эталонным, а также изложенным в договорах, контрактах и др.) требованиям

Объекты: изделия. Контракты, договоры, эталоны, стандарты как исходные данные.

Вопросы, решаемые экспертом.

Методы исследования изделий.

Исследование объектов (изделий). Выявление свойств объектов. Анализ результатов исследования и их оценка. Вывод о товарной принадлежности.

Сопоставление результатов исследования с исходными данными. Вывод о соответствии (несоответствии) товарных свойств исследуемых изделий базовым (стандартным, эталонным, а также изложенным в договорах, контрактах и др.) требованиям.

Л и т е р а т у р а: [50, 51, 52].

Тема 3. Исследование товарных характеристик изделий и маркировок, зафиксированных на ярлыках, ценниках, этикетках, в целях установления их соответствия (несоответствия)

Объекты исследования: изделия, маркировка.

Классификационные и диагностические задачи. Вопросы, решаемые экспертом.

Система методов (их особенность), необходимых для достижения цели.

Раздельное исследование изделий и маркировки: выявление свойств изделий, расшифровка значений маркировки.

Вывод о товарной принадлежности и фактическом состоянии изделий.

Вывод о товарной принадлежности и уровне качества по маркировочным данным.

Сопоставление результатов исследования объектов (изделий и маркировки).

Оценка результатов сравнительного исследования.

Вывод о наличии или отсутствии дифференцирующих признаков.

Исследование маркировки, непосредственно нанесенной на частях изделий. Ее значение в установлении фактических обстоятельств уголовного дела при решении вопроса: «Частью какого изделия является представленный на экспертизу объект?».

Л и т е р а т у р а: [47, 49, 51-52].

Тема 4. Установление соответствия (несоответствия) товарных свойств исследуемых объектов данным о них, зафиксированным в товаросопроводительных и других документах

Объекты: изделия, документ как объект исследования.

Решение классификационной и диагностической задач.

Программа исследования (см. тему 3).

Л и т е р а т у р а: [49, 51-52].

Тема 5. Установление наличия дефектов, их характера и влияния на качество товара (изделий)

Формирование программы исследования. Система методов. НТД (стандарты, ТУ, ТО), специальная литература.

Определение фактического состояния изделий. Выделение признаков повреждений изделий. Вывод (промежуточный) о наличии дефектов. Установление характера дефектов (сырьевой, производственный, эксплуатационный) в зависимости от типов негативных воздействий: механических, биологических, атмосферных и т.д. Вывод о причине возникновения дефектов.

Установление соответствия (несоответствия) изделий стандартным и эталонным требованиям (базовым характеристикам). Вывод.

Программа исследования (см. тему 2).

Оценка уровня качества (формирование совокупности показателей свойств (одного свойства) с точки зрения их влияния на качество). Вывод о степени снижения качества изделий и пригодности для дальнейшего использования по назначению.

Л и т е р а т у р а: [49, 51, 52].

Тема 6. Исследование условий, влияющих на снижение качества (порчу) изделий

Объекты исследования: изделия, маркировка, упаковка, документы.

Вопросы, решаемые экспертом.

Комплекс методов, применяемых при исследовании изделий и документов. Стандарты.

Установление фактического уровня качества изделий. Вывод. Программа исследования (см. тему 5).

Установление фактических данных об условиях, в которых находилось изделие. Вывод.

Установление соответствия (несоответствия) условий упаковки, маркировки, транспортировки, хранения, эксплуатации изделий нормативным требованиям. Выводы.

Установление причинно-следственной связи между указанными процессами и фактическим уровнем качества. Определение причины изменения качества изделий. Вывод.

Л и т е р а т у р а: [49, 51, 52].

Тема 7. Особенности производства судебно-товароведческой экспертизы по документам

Задачи судебно-товароведческой экспертизы при исследовании документальной информации. Вопросы, решаемые экспертом при производстве экспертиз по документам.

Объекты исследования. Схема документообеспечения при решении задач судебно-товароведческой экспертизы.

Методы экспертного исследования (их особенности).

Программа проведения исследования. Осмотр документов. Установление достаточности данных. Заявление ходатайства о предоставлении недостающих материалов. Установление пригодности материалов для исследования.

Установление соблюдения (несоблюдения) правил исследования (в том числе приемки, испытания) изделий. Вывод.

Установление соответствия (несоответствия) качества изделий базовым данным (требованиям НТД, контрактов, сертификатов). Вывод.

Установление уровня качества (снижение, порча изделия). Вывод.

Установление соответствия (несоответствия) условий упаковки, маркировки, транспортировки, хранения нормативным требованиям. Выводы.

Определение возможности влияния различных факторов на снижение качества изделий. Выводы.

Л и т е р а т у р а: [46, 49, 51, 52].

Тема 8. Товароведческие исследования с целью определения стоимости изделий

Законодательное обеспечение оценочной деятельности в Российской Федерации. Характеристика нормативно-правовых актов, регулирующих оценочную деятельность.

Виды стоимости. Цель проведения оценки. Понятие рыночной цены. Виды стоимости объекта, отличные от рыночной стоимости.

Особенности проведения оценки в уголовном, гражданском, арбитражном, административном процессах.

Основные факторы, влияющие на величину стоимости объекта. Конъюнктура рынка объекта оценки. Понятие аналога объекта оценки. Основные принципы отбора объектов – аналогов. Корректировка цен аналогов с учетом фактических параметров. Источники информации, их достоверность (надежность). Достаточность информации. Конъюнктура рынка (соотношение спроса и предложения на аналогичные объекты).

Этапы проведения оценки. Установление товарных характеристик объекта. Выбор метода оценки. Анализ рынка, к которому относится объект оценки. Выбор аналога. Установление фактического состояния объекта. Виды износа (физический и моральный) – см. тему 5.

Л и т е р а т у р а: [22, 34, 52].

Раздел III. Профилактическая деятельность эксперта-товароведа

Тема 1. Основные задачи и виды профилактической деятельности экспертных товароведческих подразделений

Тема 2. Оформление результатов профилактической деятельности эксперта-товароведа

Методические рекомендации

В процессе самостоятельной подготовки для изучения вопросов, предусмотренных программой, эксперты должны ознакомиться с рекомендуемой литературой, экспертной практикой отдела, представить заключение эксперта (не менее 5) и две письменные курсовые работы. Курсовые работы выполняются по двум темам, предусмотренным программой. На выбор одна из работ может быть выполнена по одной из указанных тем, а вторая – по материалам экспертной практики с теоретическим обоснованием результатов. Работы должны содержать оглавление, содержательную часть (с примерами из экспертной практики) и список использованной литературы. Объем работы – не менее 10 стр.

К разделу I. Общетеоретические, процессуальные и методологические основы судебно-товароведческой экспертизы

По теме 1. При изучении данной темы особое внимание следует обратить на теоретические вопросы СТЭ и их связь с практической деятельностью, пределы компетенции эксперта-товароведа, круг исследуемых объектов. При изучении правовых вопросов следует обратить внимание на новое российское законодательство, регулирующее вопросы судебной экспертизы, а также ведомственные нормативно-правовые акты. См. Предмет, объект, задачи судебно-товароведческой экспертизы. Методическое пособие – М. РФЦСЭ при Минюсте России, 2002.

По теме 2. Верное решение организационных вопросов назначения экспертизы является необходимым условием ее успешного проведения. Необходимо обратить внимание на взаимодействие эксперта с лицом (органом), назначающим экспертизу, при постановке вопросов, отборе образцов и др., соблюдение процессуальных норм (в части заявления ходатайств, присутствия сторон и др.), а также на изучение вопросов о проведении экспертизы в суде и допрос эксперта.

По теме 3. Заключение судебного эксперта – результат его исследовательской работы и процессуальный документ, на основе которого может быть разрешено дело. С учетом этого к нему предъявляются требования как научной, так и процессуальной безупречности. Следует обратить самое серьезное внимание на содержание исследовательской части и изложение процесса исследования: его логичность, доказательность, полноту, применение специальной терминологии, наличие необходимых разъяснений для обеспечения доступности заключения для участников процесса. При изучении темы необходимо основываться на процессуальном законодательстве, ведомственных нормативных актах, а также работах ученых в области судебной экспертизы, посвященных данному вопросу.

По теме 4. Изучая тему, следует не только обратить внимание на основные положения и понятия материнской науки (товар, потребительские свойства, меновая стоимость, качество, уровень качества, факторы, влияющие на снижение качества товара, дефект и др.), но и проанализировать их практическое преломление к потребностям судебно экспертной практики. Следует уяснить, что именно основы товароведения являются основой специальных познаний эксперта-товароведа и методологической базой экспертных товароведческих исследований.

К разделу II. Алгоритмы решения типовых задач судебно-товароведческой экспертизы

Раздел включает 8 типовых программ товароведческих исследований, которые могут быть трансформированы к конкретным экспертным ситуациям. См. Сборник комментированных заключений по судебно-товароведческой экспертизе. М., 1996.

Список рекомендованной литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
2. Арсеньев В.Д. Соотношение понятий предмета и объекта в судебной экспертизе // Проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1980. – Вып. 44.
3. Белкин Р.С. Понятие, виды и процессуальная природа исходной информации при производстве криминалистических экспертиз // Проблемы информационного и математического обеспечения экспертных исследований в целях решения задач судебной экспертизы. – М., 1983.
4. Белкин Р.С., Мирский Д.Я. Процессуальные аспекты назначения экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела // Процессуальные аспекты судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1986.
5. Букалов К.А. Процессуальные и криминалистические вопросы назначения судебной товароведческой экспертизы: учеб. пособ. – Саратов, 1976.
6. Букалов К.А. Понятие, предмет и объекты судебно-товароведческой экспертизы при расследовании хищений социалистической собственности // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. – Саратов, 1978. – Вып. 2.
7. Букалов К.А. Использование специальных товароведческих познаний на предварительном следствии / Под ред. Л.А. Иванова. – Саратов: Сарат. ун-т, 1982.
8. Букалов К.А., Степанова В.В. Совершенствование организации судебно-товароведческой экспертизы // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. – Саратов: Сарат. ун-т, 1978.
9. Винберг А.И. Значение философской категории «свойство» в экспертном исследовании объекта // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. – М., ВНИИСЭ, 1983. – Вып. 5.

10. Винберг А.И. Некоторые философские аспекты учения об объекте судебной экспертизы // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
11. Винберг А.И., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования // Общее учение о методах судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1977. – Вып. 28.
12. Винберг А.И., Мирский Д.Я., Ростов М.Н. Гносеологический, информационный и процессуальный аспекты учения об объекте судебной экспертизы // Вопросы теории и практики судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1983.
13. Георгиев Л.И., Дашков Г.В., Сергеев Л.А. Судебно-товароведческая экспертиза по делам о хищениях социалистического имущества, должностных и хозяйственных преступлениях. – М., Институт Прокуратуры, 1969.
14. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
15. Грановский Г.Л. Экспертные задачи: понятие, структура, стратегия их решения // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1985.
16. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. Федерального закона от 09.01.1996 № 212-ФЗ).
17. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации № 347 от 20.12.2002.
18. Карпова И.С. Экспертное товароведческое исследование пушно-мехового сырья // Экспресс-информация. – М.: ВНИИСЭ, 1991. – Вып. 4.
19. Карпова И.С. Теоретические и методологические основы судебно-товароведческой экспертизы: автореф. канд. дис. – М.: РФЦСЭ, 1997.
20. Корухов Ю.Г. Соотношение категорий экспертных задач: идентификационных, классификационных, диагностических // Актуальные проблемы теории судебных экспертиз: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
21. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации № 346 от 20.12.2002.
22. Методические рекомендации по применению нормативных документов (актов) в товароведческой экспертизе. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2004.
23. Мирский Д.Я. Некоторые теоретические вопросы классификации объектов судебной экспертизы // Методология судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1986.
24. Мирский Д.Я., Ростов М.Н. Понятие объекта судебной экспертизы // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
25. Надгорный Г.М. Соотношение специальных и юридических знаний // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межведомств. науч. сб. – Киев: Высшая школа, 1984. – Вып. 28.
26. Назначение и производство судебных экспертиз: пособ. для следователей и судей. – М., Юридическая литература, 1988.
27. Назначение и производство судебных экспертиз по делам о хищениях и иных правонарушениях в сельском хозяйстве: Метод. пособ. для следователей, судей и экспертов / Под ред. В.К. Степуненковой, А.Р. Шляхова. – М., ВНИИСЭ, 1985. – С. 294 – 327, 339 – 350.
28. Налоговый кодекс Российской Федерации («О введении в действие части II Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации ст. 1»).
29. Организационно-правовые основы судебной экспертизы: учеб. пособ. для экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1979. – Гл. V – VII.
30. Орлов Ю.К. Гносеологическая сущность и процессуальная форма образцов для сравнительного исследования // Труды ВНИИСЭ. – М., 1973. – Вып. 5.
31. Орлов Ю.К. Формы выводов в заключении эксперта: метод. пособ. – М., ВНИИСЭ, 1980.
32. Орлова В.Ф. Основы судебной экспертизы, часть 1 - общая теория М., 1997.
33. Петрухин И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. – М., Юридическая литература, 1964.
34. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – М., 1998. – N 4.
35. Проведение экспертизы в суде: метод. пособ. для судей. – М.: ВНИИСЭ, 1979.

36. Проведение экспертизы на предварительном следствии: учеб. пособ. для следователей. – М.: ВНИИСЭ, 1979.
37. Производство повторных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях: метод. реком. – М.: ВНИИСЭ, 1977.
38. Романов Н.С. Закономерности и механизм формирования предмета судебной экспертизы и предмета отрасли судебно-экспертных знаний // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межведомств. науч. сб. – Киев: Киевск. ун-т, 1980. – Вып. 21.
39. Ростов М.Н. К вопросу об информационной сущности объекта познания // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1985.
40. Ростов М.Н. О содержании понятий, обозначаемых терминами «объект (экспертизы, экспертного исследования)», «качество», «свойство» и «признак» // Методология судебной экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1986.
41. Ростов М.Н., Тахо-Годи Х.М. К вопросу о классификации объектов, задач и методов экспертного исследования // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
42. Современные возможности судебной экспертизы. Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. – М., 2000.
43. Степутенкова В.К. Проблемы комплексных экономических экспертиз // Мат-лы Всесоюз. науч.-практ. конф. «Проблемы организации и проведения комплексных экспертных исследований» (Рига, 1984). – М.: ВНИИСЭ, 1985.
44. Степутенкова В.К., Толмачева С.С. Судебно-товароведческая экспертиза – структурный элемент системы судебных экономических экспертиз: Мат-лы респ. науч. конф. – Вильнюс, 1986.
45. Степутенкова В.К., Толмачева С.С. К вопросу о предмете судебно-товароведческой экспертизы // Мат-лы Всесоюз. конф. «Актуальные проблемы теории и практики новых видов судебных экспертиз». – М.: ВНИИСЭ, 1989.
46. Толмачева С.С. Производство судебно-товароведческой экспертизы по документам: Метод. письмо. – М., ВНИИСЭ, 1984.
47. Толмачева С.С. Программа экспертного исследования решения типовой задачи о соответствии (несоответствии) фактических свойств изделий маркировочным данным // Экспресс-информация. – М., ВНИИСЭ, 1991. – Вып. 4.
48. Толмачева С.С. Производство судебно-товароведческих экспертиз по уголовным и гражданским делам // Обзорная информация. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1995. – Вып. 1.
49. Толмачева С.С., Карпова И.С. Предмет, объект, задачи судебно-товароведческой экспертизы // Методическое пособие – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2002.
50. Толмачева С.С., Карпова И.С. Современные возможности судебно-товароведческой экспертизы // Информационное письмо – М.: РФЦСЭ, 1995. – Вып. 1.
51. Толмачева С.С., Карпова И.С. Исследование пушно-меховых изделий при производстве судебно-товароведческих экспертиз: метод. письмо. – М.: РФЦСЭ, 1996.
52. Толмачева С.С., Карпова И.С. Сборник комментированных заключений по судебно-товароведческой экспертизе. – М.: РФЦСЭ, 1996.
53. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации.
54. Федеральный закон от 31 мая 2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
55. Федеральный закон от 29 июля 1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
56. Чечеткина Н.М., Путилина Т.И. Экспертиза товаров – М., 2000.
57. Шляхов А.Р. Понятие методик, методов судебной экспертизы: метод. рекомендации – М., ВНИИСЭ, 1979.
58. Шляхов А.Р. Задачи судебной экспертизы // Экспертные задачи и пути их решения в свете НТР: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1980, вып. 42.
59. Шляхов А.Р. О свойствах объектов и их отображениях, изучаемых экспертами // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.